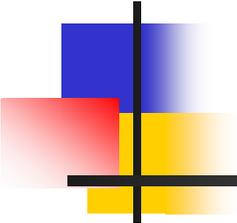


Problematiche di Interdipendenze in Infrastrutture Critiche



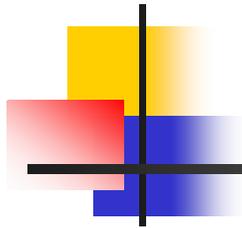
Felicità Di Giandomenico
ISTI-CNR, Pisa

digandomenico@isti.cnr.it

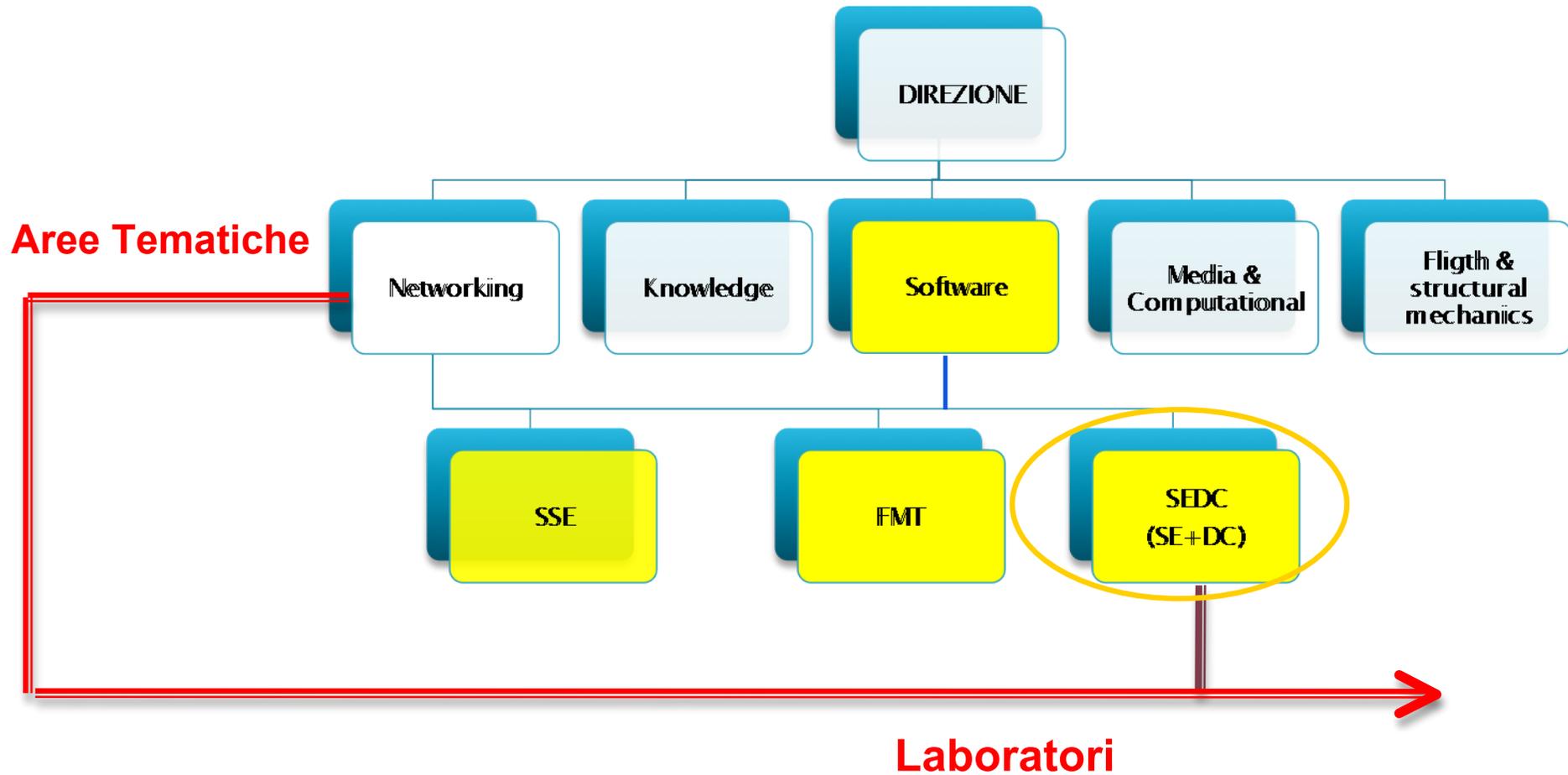
Seminario “ Logistica e ICT”
Livorno 02/03/2012

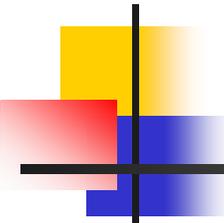


ISTITUTO DI SCIENZA E TECNOLOGIE
DELL'INFORMAZIONE "A. FAEDO"



L'organizzazione ISTI





Ricerca su Dependability all'ISTI

Dependability: proprietà di un sistema di calcolo per cui può essere riposta fiducia, in modo giustificato, nel servizio che esso offre

Attività di Ricerca:

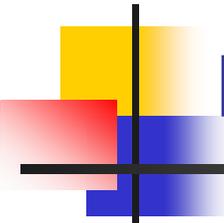
- ❑ **Architetture/Meccanismi/tecniche per tollerare guasti durante la vita operativa del sistema**
 - *Focus su adattività, flessibilità, eterogeneità*
- ❑ **Analisi quantitativa di indicatori di Dependability and QoS, mediante approcci probabilistici**
 - *Supporto per effettuare scelte di progettazione, settaggio di parametri, raffinamento di soluzioni*
 - *Stimare livelli di dependability/QoS di sistemi già costruiti*

Condotta nel contesto di progetti di ricerca cooperativi, sia Europei che Nazionali

Infrastrutture Critiche

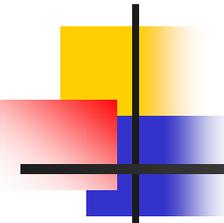
- **Organizzazioni e strutture di vitale importanza** per la società e dal cui **fallimento** o **interruzione** possono derivare conseguenze drammatiche
- **Molti settori coinvolti:**
 - Trasporti e Traffico
 - Finanza, fondi e assicurazioni
 - Governo, amministrazione e giustizia
 - Energia
 - Infrastruttura idrica
 - Materiali pericolosi
 - Telecomunicazioni
 - Information technology
 - Sanità
 - ...





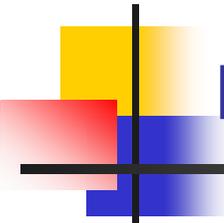
Evoluzione delle condizioni operative di CI

- In passato:
 - Le infrastrutture potevano essere attaccate solo localmente
 - Interdipendenze limitate, solo a livello nazionale
- Oggi:
 - Forti relazioni all'interno e tra settori, attraverso infrastrutture ICT
 - Relazioni nazionali e transnazionali
 - Cooperazione nella fornitura di servizi
- In futuro:
 - Aumento dei disturbi di larga scala e della varietà delle minacce
 - Incidenti all'estero possono diventare un problema per la sicurezza interna
 -



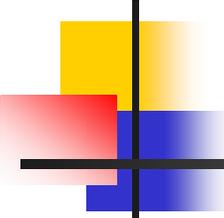
Iniziative per proteggere le infrastrutture

- Evidenza di fallimenti catastrofici nell'ultimo decennio
- La protezione delle CI nazionali è una priorità per molti Paesi
- Iniziative di ricerca promosse a livello Nazionale e Internazionale
 - Progetti promossi dalla EU (CRUTIAL, IRRIS, GRID, ..) e da NSF (TCIP, ..)
- Creazione di Istituti e Organismi Internazionali
 - The International Institute for Critical Infrastructures - CRIS
 - IFIP Working Group 11.10 on Critical Infrastructure Protection
 - The Institute for Information Infrastructure Protection (The I3P)
 -



Linee guida alla protezione di CI in ambito ICT

- Necessità di:
 - Progettazione seguendo principi rigorosi di ingegneria del software
 - Protezione contro guasti accidentali e attacchi intenzionali
 - Valutazione della resilience/trustworthiness
- Concetto di “**Infrastructure Resilience**”
 - Capacità di ridurre l’entità e/o la durata di eventi di fallimento/interruzione. L’efficacia di una infrastruttura “resiliente” dipende dalla sua capacità di *prevedere, assorbire, adattarsi a, e/o recuperare rapidamente* da un evento potenzialmente catastrofico



Interdipendenze

Definizione:

relazione bidirezionale tra due infrastrutture, attraverso cui lo stato di ciascuna infrastruttura influenza o è correlato allo stato dell'altra. Più in generale, due infrastrutture sono interdipendenti quando ognuna è dipendente dall'altra.

Le interdipendenze sono di vario tipo. Le 4 principali sono: fisico, **cyber**, geografico e logico

Interdipendenza cyber: una infrastruttura dipende dall'informazione trasmessa da una infrastruttura informatica

Esempi di interdipendenze tra infrastrutture

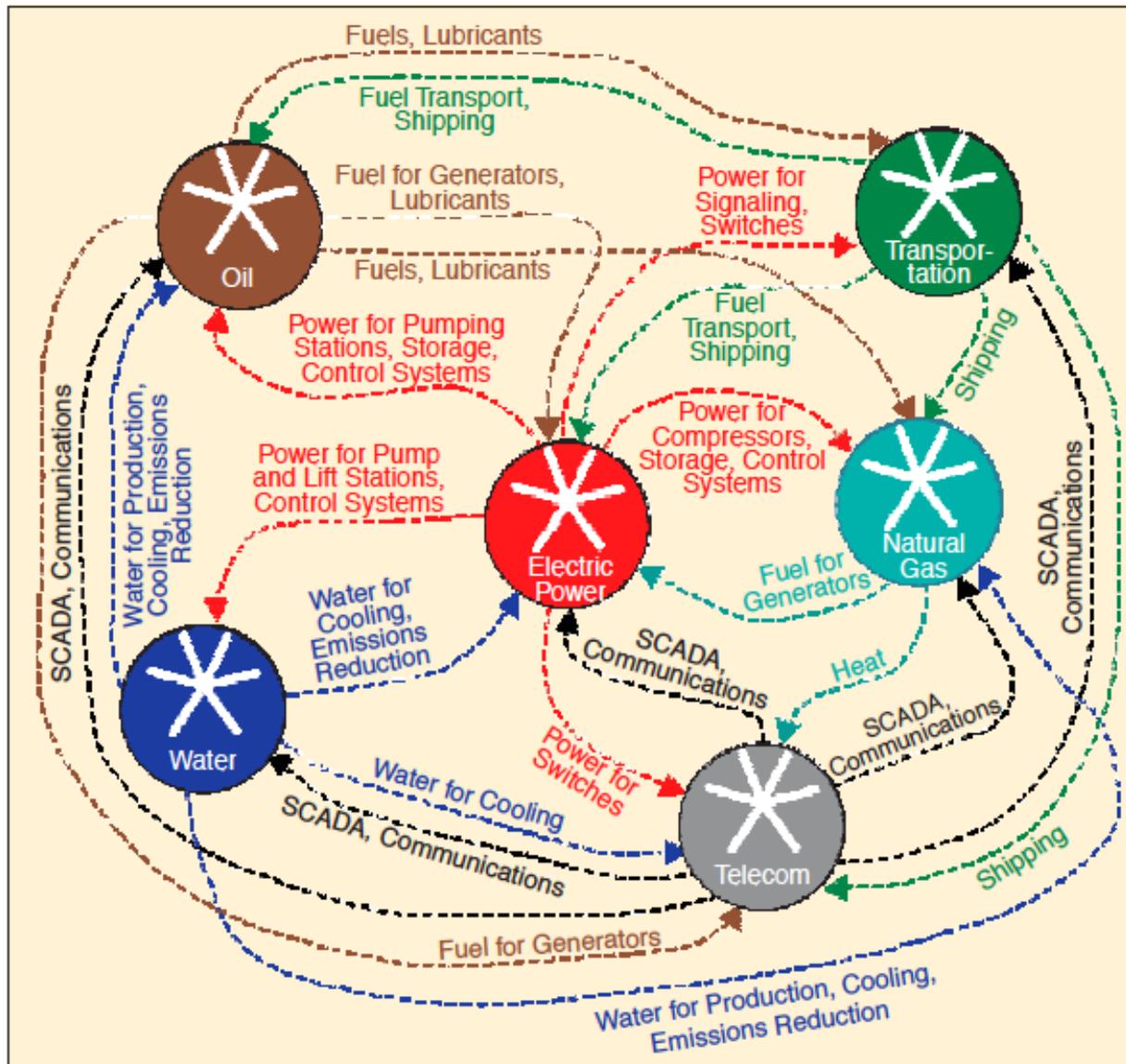
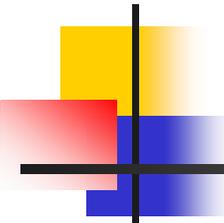


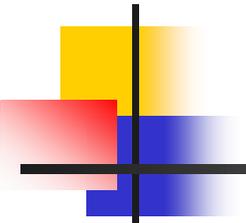
Figure 3. Examples of infrastructure interdependencies.

Estratto da:
S. M. Rinaldi, J. P. Peerenboom, and T. K. Kelly. **Identifying, understanding, and analyzing critical infrastructure interdependencies.** IEEE Control Systems Magazine, pages 11-25, December 2001.



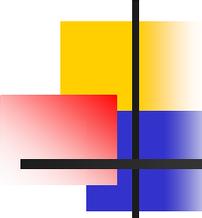
Problemi causati da interdipendenze: alcuni esempi in ambito power grid

- Blackout Italiano del 28/09/2003:
 - “trip” della linea elettrica Mettlen-Lavorgo (Svizzera),
 - causando overloading su altre linee
 - causando il trip di altre linee e il blackout a livello nazionale
 - Forte dipendenza tra power network e communication network: l’indisponibilità della rete elettrica ha casato indisponibilità di alimentazione dei dispositivi di comunicazione/controllo
- Blackout in Nord America del 14/08/2003
 - Problemi nella fornitura di potenza negli stati di Ohio e Indiana
 - in contemporanea, non operatività del “Midwest ISO state estimator and real-time contingency analysis software” che non permise “early warning assessment”
 - Il blackout risultante dalla mancanza di azioni di ripristino in tempo reale ha avuto impatto su 50M di persone in 8 stati USA e 2 province canadesi



L'esperienza nel contesto del progetto EU CRUTIAL

- Progetto STREP “CRITICAL UTILITY InfrastructurAL Resilience” (2006-2009)
- Due obiettivi principali:
 - Sviluppare approcci basati su modellazione per capire e controllare le varie interdipendenze tra le infrastrutture di potenza, di controllo e di comunicazione
 - Investigare architetture distribuite per il controllo e la gestione affidabile della griglia di elettrica

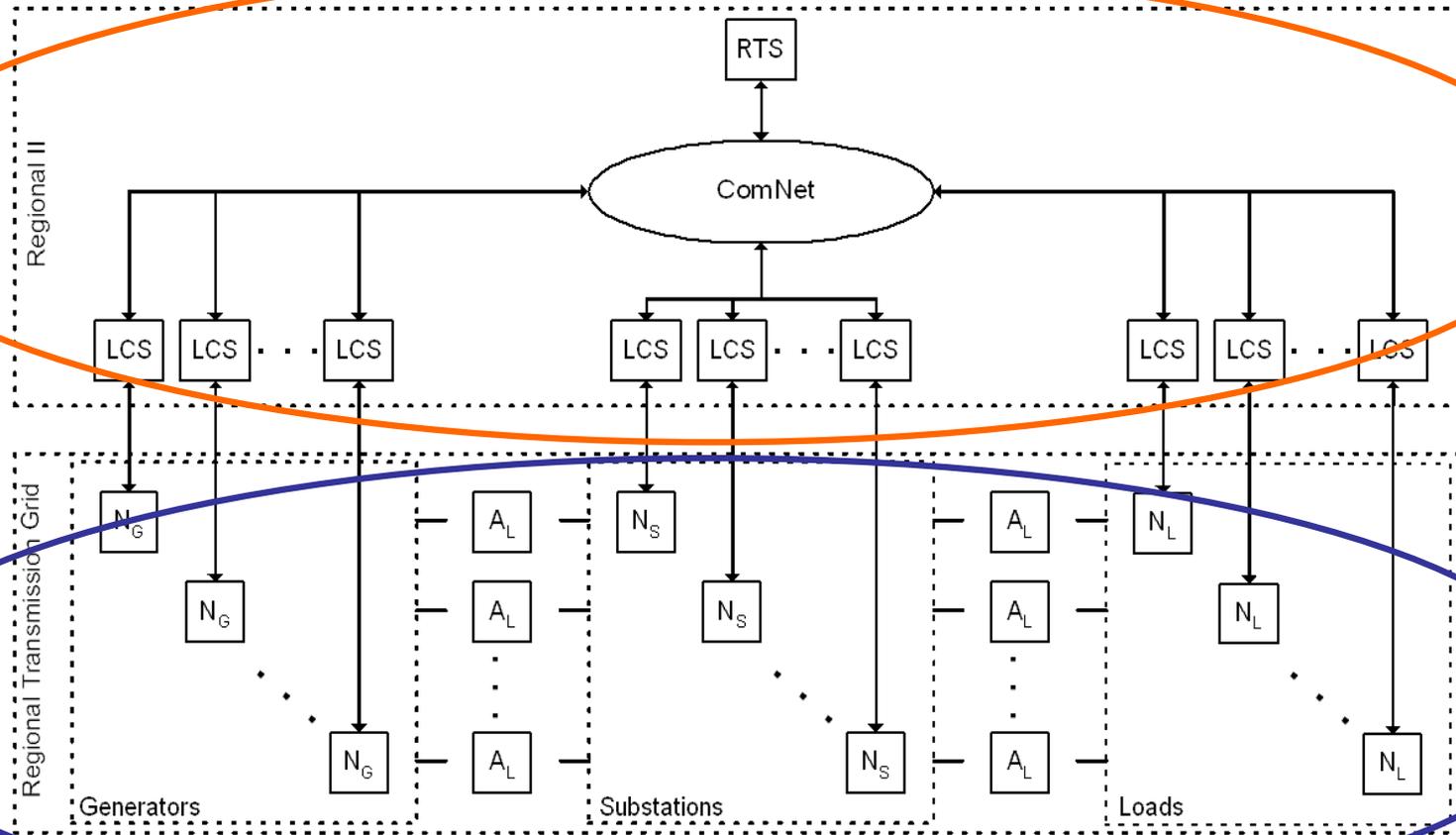


Obiettivo

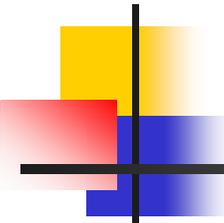
- Definizione di un **framework per la modellazione** capace di caratterizzare e analizzare le interdipendenze tra le due infrastrutture del sistema elettrico (EPS)
 - L' infrastruttura di controllo
 - L' infrastruttura elettrica
- Focalizzato su **fallimenti correlati alle interdipendenze**:
 - Fallimenti “Cascading”
 - Fallimenti “Escalating”
 - Fallimenti “Common-cause”
- Obiettivo: stima quantitativa del loro impatto sulla resilience di queste infrastrutture
- **Framework di valutazione generale**, popolato di building blocks che rappresentano eventi base, componibili per rappresentare potenzialmente una qualsiasi configurazione di EPS

Struttura Logica dell'Istanza di EPS analizzata

Infrastruttura di controllo
regionale

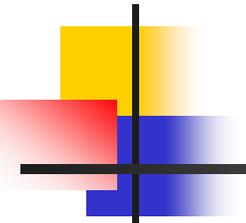


Infrastruttura
elettrica



Misure di interesse

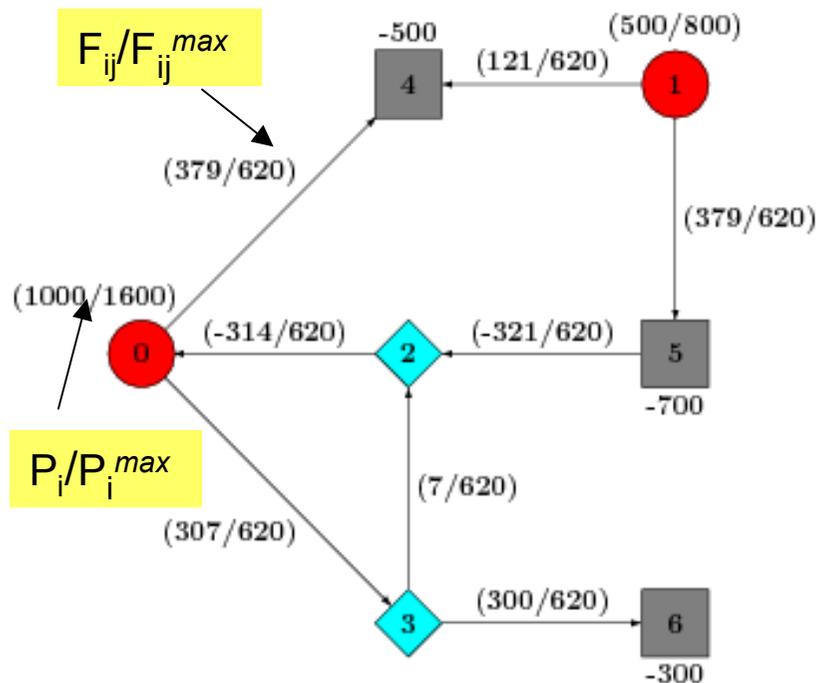
- Misure rappresentative del buon funzionamento del sistema per l'utente
 - **Percentuale attesa** di potenza non erogata a un certo tempo t o in un intervallo di tempo $[0, t]$
- Misure rappresentative del buon funzionamento del sistema per il fornitore del servizio
 - **Guadagno** atteso al tempo t o in un intervallo $[0, t]$, calcolato su una struttura di guadagno, in cui costi sono associati a generatori e a interruzioni di servizio, e guadagni sono associati a utenti soddisfatti, ...
 - **Numero atteso** di componenti colpiti da un disservizio al tempo t o in un intervallo $[0, t]$



Tipi di analisi

- Analisi dell'evoluzione dello stato della griglia elettrica in seguito ad eventi di fallimento, utile per
 - Tracciare la propagazione del fallimento ed eventi correlati nel tempo
 - Validare il metodo e i modelli in situazioni ben circoscritte
- Analisi per identificare le linee elettriche critiche e stimare gli effetti di scenari di fallimento su indicatori correlati al blackout, utile per
 - Comprendere l'impatto relativo di processi di fallimento/riparazione e la criticità degli elementi del sistema elettrico

Evoluzione dello stato del sistema elettrico



- 2 Generators (red)
- 2 Substations (cyan)
- 3 Loads (gray)
- 8 Power lines

Fallimenti considerati:

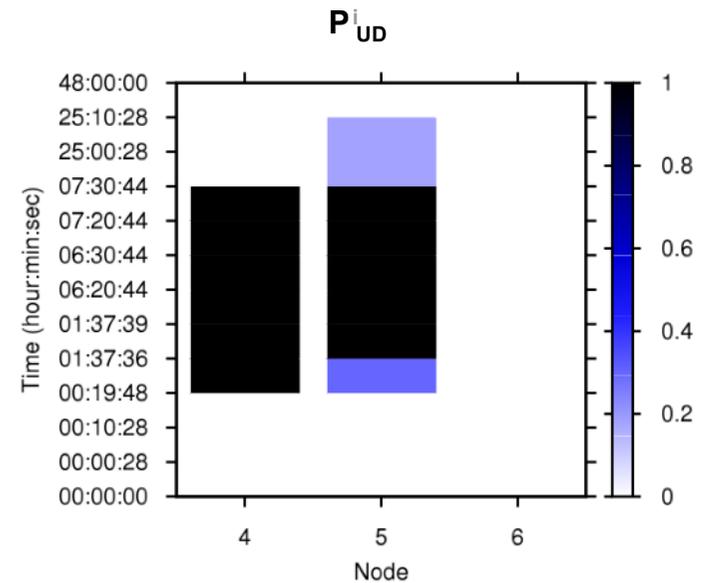
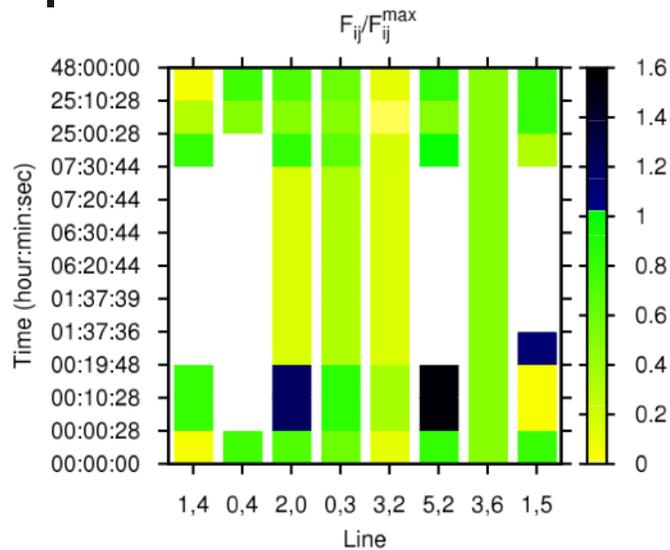
- fallimento permanente della linea (0,4)
- fallimento di omissione della rete di comunicazione (ritardo nell'applicare la riconfigurazione)

Intervallo temporale considerato: 48 ore

$F_{ij}^{max} = 620$ MW per ogni i, j

Misura calcolata: $P_{UD}^i(t)$ percentuale di energia non erogata al carico j

Alcuni risultati



- **bianco** indica flusso di potenza zero
- **valori >1** (barra colorata a dx) indicano livelli di sovraccarico

- **barra colorata** rappresenta la percentuale di carico non soddisfatto
- **bianco** indica che la richiesta di carico è pienamente soddisfatta, **nero** l'opposto

Impatto di fallimenti nella rete e nel sistema di controllo

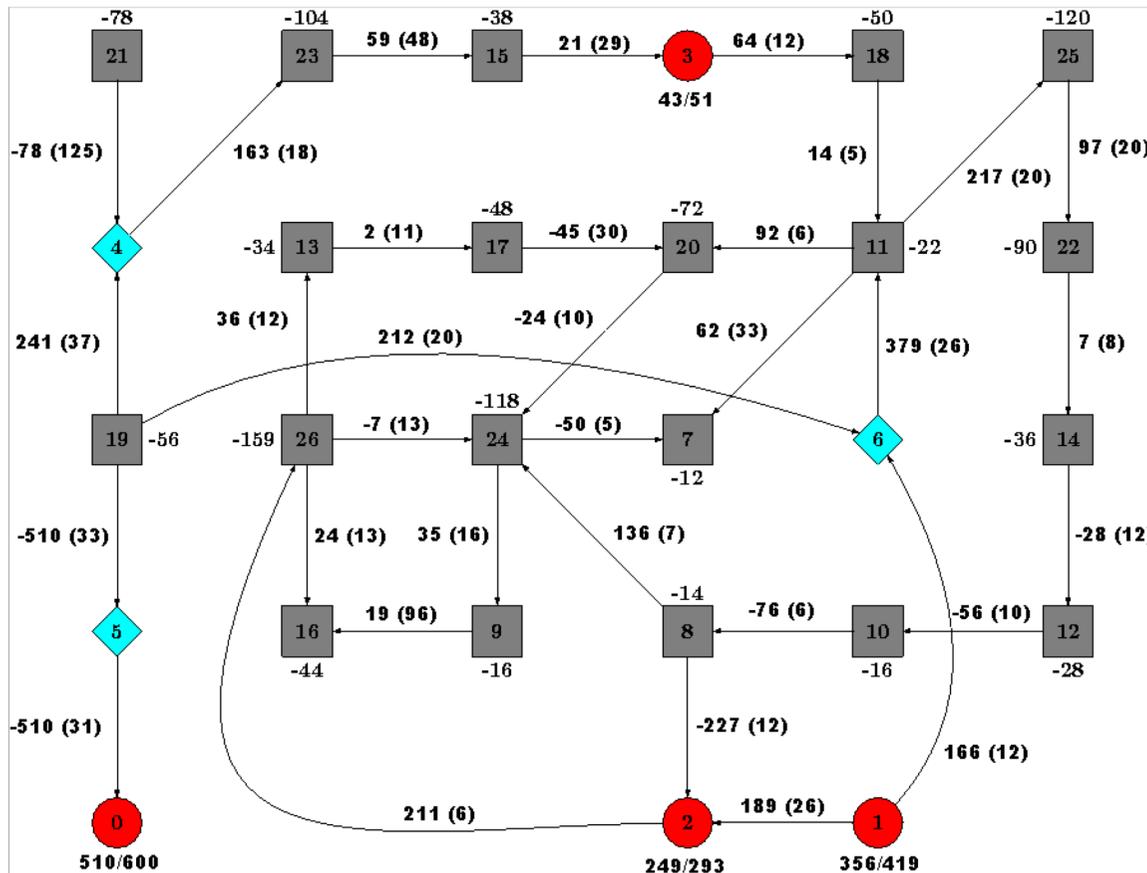
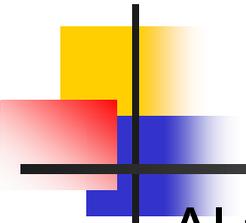


Diagramma della griglia elettrica EI (una porzione del IEEE 118 Bus Test Case)

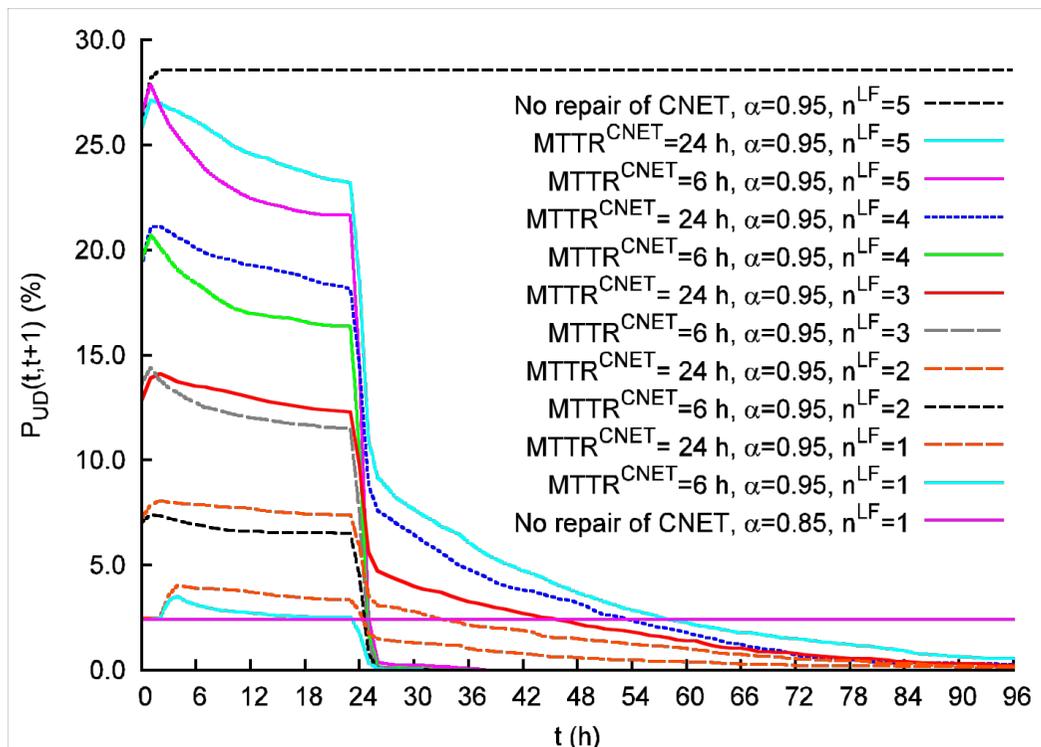
Maximum power flow through the lines = 620 MW



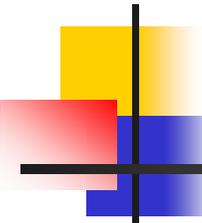
Scenario analizzato

- Al tempo zero, **n^{LF} linee elettriche diventano simultaneamente indisponibili per un fallimento permanente** (e.g., per la caduta di un albero o un attacco terroristico).
 - Le linee fallite vengono riparate dopo 24 ore.
- Al tempo zero, **ComNet è affetta da un attacco DoS.**
 - L'indisponibilità della rete di comunicazione non permette di attuare riconfigurazioni della rete elettrica da parte del controllo
 - L'attacco DoS termina dopo un tempo di riparazione (distribuito *esponenzialmente*) permettendo quindi il ripristino della rete elettrica.
- **Misura di Interesse:** *percentuale della richiesta di potenza non soddisfatta in $[t, t+1]$ ore*

$P_{UD}(t,t+1)$, con $t=0,1,\dots,96$ ore, per differenti valori di $MTTR^{CNET}$ (6,24 h.) e n^{LF} (1,...,5)

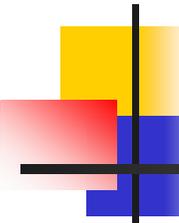


- $P_{UD}(t,t+1)$ aumenta considerando valori più alti di n^{LF} , e fissando il valore per n^{LF} , $P_{UD}(t,t+1)$ peggiora per attacchi DoS di maggiore durata (24 ore).
- Dopo 24 ore, la linea danneggiata è riparata, e conseguentemente $P_{UD}(t,t+1)$ decresce rapidamente fino a raggiungere il valore 0.



(Alcune) Raccomandazioni (da rapporto NIAC, 2009)

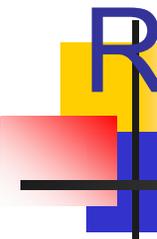
- La “resilience” è una dimensione fondamentale delle CI
- Metodi e tecniche per aumentare la capacità di previsione, assorbimento, adattamento e rapido ripristino da un evento potenzialmente catastrofico sono necessari, e.g.:
 - La capacità di previsione può essere migliorata attraverso analisi preventive dell’impatto di malfunzionamenti
 - La capacità di assorbimento mediante uso di ridondanza
 - L’adattività è ottenibile attraverso un uso efficace delle risorse disponibili
 - Il rapido ripristino attraverso la minimizzazione dei tempi di riparazione
- Bilanciamento costi - robustezza
 - > robustezza \Rightarrow > costi per realizzarla
ma anche
 - > robustezza \Rightarrow < costi dovuti a indisponibilità del sistema



(Alcune) Raccomandazioni (da rapporto NIAC, 2009)

- Avanzamenti nei sistemi di controllo industriali migliorano l'operatività del sistema, ma introducono vulnerabilità aggiuntive e aumentano le interdipendenze, i cui effetti sono difficili da rilevare e fronteggiare.
- Per rendere questi sistemi capaci di fronteggiare le minacce a cui sono esposti, è necessario integrare aspetti di:
 - **resilienza,**
 - **sicurezza,**
 - **interazione umana, e**
 - **progettazione di reti complesse**
- Ma anche
 - migliorare la risposta al disastro e gli sforzi per il recupero attraverso il miglioramento della cooperazione e la condivisione di informazioni tra gli attori coinvolti - **necessità di politiche inter-governative adeguate**

References



- Chiaradonna S., Di Giandomenico F., Lollini P. Interdependency analysis in electric power systems. In: Critical Information Infrastructures Security. pp. 60 - 71. Roberto Setola, Stefan Geretshuber (eds.). (Lecture Notes in Computer Science, vol. 5508). Berlin/Heidelberg: Springer Verlag, 2009.
- Chiaradonna S., Di Giandomenico F., Lollini P. Evaluation of critical infrastructures: challenges and viable approaches. In: Architecting Dependable Systems V. pp. 52 - 77. Rogerio de Lemos, Felicita Di Giandomenico, Cristina Gacek, Henry Muccini, Marlon Vieira (eds.). (Lecture Notes in Computer Science, vol. 5135). Germany: Springer, 2008.
- S. Chiaradonna, F. Di Giandomenico, P. Lollini, Definition, implementation and application of a model-based framework for the analysis of interdependencies in electric power systems, International Journal of Critical Infrastructure Protection (IJCIP) 4 (1) (2011) 24–40.
- Romani F., Chiaradonna S., Di Giandomenico F., Simoncini L. Simulation models and implementation of a simulator for the performability analysis of electric power systems considering interdependencies. In: 10th IEEE High Assurance Systems Engineering Symposium. HASE'07 (Dallas, TX, 14-16 November 2007). Proceedings, pp. 305 - 312. IEEE Computer Society, 2007.
- S. M. Rinaldi, J. P. Peerenboom, and T. K. Kelly. Identifying, understanding, and analyzing critical infrastructure interdependencies. IEEE Control Systems Magazine, pages 11-25, December 2001.
- National Infrastructure Advisory Council, Critical Infrastructure Resilience - Final Report and Recommendations, September 2009.